



ŽILINSKÁ UNIVERZITA V ŽILINE
Fakulta humanitných vied

Zápis zo zasadnutia Akademického senátu FHV ŽU v Žiline

Dátum konania: **07. 03. 2016, o 13,00 hod.**

Miesto konania: zasadacia miestnosť dekanátu FHV

Prítomní členovia AS : Mgr. Eva Augustínová, PhD., PhDr. Marek Grejták, Mgr. Marek Hampl, Ph.D., doc. Ing. Bohdan Hroboň, PhD., PhDr. Bronislava Jakubíková, PhD., RNDr. Adrian Kacian, PhD., PaedDr. Rastislav Metruk, Ph.D., PhDr. Slavka Pitoňáková, PhD., PaedDr. Antónia Ťahún-Mendelová, PhD., Mgr. Jana Trabalíková, PhD., doc. Mgr. Michal Valčo, PhD., Bc. Mária Hanáková, Bc. Lenka Kalusová, Michal Medňanský, Natália Lištiaková. Peter Rišo.

Neprítomný: nikto

Hostia: Ing. Aleš Obr, prof. PhDr. Boris Banáry, CSc., prof. PhDr. Helena Grecmanová, Ph.D., Mgr. Jana Dzuriková, PhD., doc. Mgr. Katarína Valčová, Ph.D., doc. PhDr. Eva Urbanovská, Ph.D., Mgr. Eva Leláková, PhD., doc. PaedDr. Vlasta Cabanová, PhD., PhDr. Jana Kupková, Bc. Jana Ondrášová, Mgr. Marcela Maglione, PhD., RNDr. Eva Capková, PhD., prof. Milan Konvit.

1. Otvorenie
2. Výsledky doplňujúcich volieb do zamestnaneckej časti AS FHV ŽU v Žiline. Odovzdanie dekrétov zvoleným senátorom.
3. Výsledky doplňujúcich volieb do študentskej časti AS FHV ŽU v Žiline. Odovzdanie dekrétu zvolenému senátorovi.
4. Vyhláška o doplňujúcich voľbách do študentskej časti AS FHV ŽU v Žiline.
5. Návrh nových členov VR FHV ŽU v Žiline (doc. Bukovský; doc. Polok; doc. Pčolinská) – predkladá doc. Cabanová – dekanka. Diskusia a schvaľovanie.
6. Správa o hospodárení FHV za rok 2015 (dokument predkladá Doc. Cabanová – dekanka; Ing Obr – tajomník). Diskusia a schvaľovanie.
7. Správa o činnosti AS FHV ŽU v Žiline za rok 2015 (dokument predkladá Adrian Kacian – predseda AS FHV). Diskusia a schvaľovanie.
8. Nové študijné programy – Učiteľstvo pedagogiky; Učiteľstvo etickej výchovy v kombinácii (dokumenty predkladá doc. Cabanová – dekanka v spolupráci s garantami študijných programov). Diskusia a vyjadrenie.
9. Budúcnosť KMKD v štruktúrach FHV (Príspevok prednesie, na žiadosť doc. Cabanovej – dekanke FHV, garant študijného programu a vedúci KMKD prof. M. Konvit). Diskusia (ohlásené vystúpenie prof. Banáryho) a vyjadrenie.
10. Správa komisie pre študijné záležitosti ohľadom žiadosti a jej prešetrenia. Diskusia a vyjadrenie.
11. Rôzne



Ad 1)

Predseda AS FHV RNDr. Adrian Kacian, PhD privítal všetkých prítomných.
Zároveň dal hlasovať za schválenie programu zasadnutia AS FHV.
Hlasovanie bolo nasledovné:

Počet prítomných členov AS FHV	16
ZA	16
PROTI	0
ZDRŽALI SA	0

Záver hlasovania : program zasadnutia bol schválený tak, ako bol navrhnutý a zaslaný senátorom

Ad 2)

Výsledky doplňujúcich volieb do zamestnaneckej časti AS FHV ŽU v Žiline. Odovzdanie dekrétov zvoleným senátorom.

Zápis o priebehu doplňujúcich volieb do zamestnaneckej časti AS FHV predniesol Mgr. Marek Hampl, Ph.D. (viď príloha zápisnice). Zoznam nových členov AS : PaedDr. Antónia Ťahún -Mendelová, PhD., Mgr. Eva Augustínová, PhD., doc. Michal Valčo, PhD.. Predseda AS odovzdal novozvoleným členom dekréty.

Ad 3)

Výsledky doplňujúcich volieb do študentskej časti AS FHV ŽU v Žiline. Odovzdanie dekrétu zvolenému senátorovi.

Bc. Lenka Kalusová predniesla zápis z volieb do študentskej časti AS FHV (viď príloha zápisnice). Priebeh volieb bol bez komplikácií. Študent Michal Medňanský sa stal novým členom AS FHV. Predseda AS odovzdal novozvolenému členovi dekrét.

Ad 4)

Vyhľadka o doplňujúcich voľbách do študentskej časti AS FHV ŽU v Žiline.

Z dôvodu ukončenia štúdia a tým aj ukončenia členstva v AS FHV sa musia uskutočniť doplňujúce voľby do študentskej časti AS FHV

Volebná komisia, členovia – návrhy : Peter Rišo, a Michal Medňanský – obaja súhlasili

Hlasovanie

Peter Rišo

Michal Medňanský

Počet prítomných členov AS FHV	16	Počet prítomných členov AS FHV	16
ZA	15	ZA	15
PROTI	0	PROTI	0
ZDRŽALI SA	1	ZDRŽALI SA	1



Záver hlasovania : Peter Rišo aj Michal Medňanský boli odsúhlasení členmi AS FHV za členov volebnej komisie

Návrhy na ďalších členov : Mgr. Marek Hampl, Ph.D. a doc. Mgr. Michal Valčo, PhD.

Hlasovanie

Mgr. Marek Hampl, PhD

doc. Mgr. Michal Valčo, PhD.

Počet prítomných členov AS FHV	16	Počet prítomných členov AS FHV	16
ZA	15	ZA	15
PROTI	0	PROTI	0
ZDRŽALI SA	1	ZDRŽALI SA	1

Záver hlasovania : Mgr. M. Hampl, PhD. a doc. Mgr. Michal Valčo, PhD. boli schválení za členov volebnej komisie

Návrh na predsedu volebnej komisie : Peter Rišo

Hlasovanie:

Počet prítomných členov AS FHV	16
ZA	15
PROTI	0
ZDRŽALI SA	1

Záver hlasovania : Peter Rišo bol členmi AS FHV schválený za predsedu volebnej komisie

Návrhy na harmonogram volieb :

30.3.2016 – 7.4.2016 - do 12,00 hod. – návrhy kandidátov

8.4.2016 – zverejnenie kandidátov

12.4.2016 - voľby od 10,00 – 15,00 hod.

Hlasovanie za znenie Vyhlášky k doplňujúcim voľbám :

Počet prítomných členov AS FHV	16
ZA	16



ŽILINSKÁ UNIVERZITA V ŽILINE
Fakulta humanitných vied

PROTI	0
ZDRŽALI SA	0

Záver hlasovania : text vyhlášky a volebná komisia pre doplnujúce voľby do študentskej časti AS FHV ŽU v Žiline s navrhnutými zmenami boli schválené

Ad 5)

Návrh nových členov VR FHV ŽU v Žiline (doc. Bukovský; doc. Polok; doc. Pčolinská) – predkladá doc. Cabanová – dekan. Diskusia a schvaľovanie.

Doc. Cabanová predniesla návrhy nových členov VR FHV ŽU: **doc. Bukovský; doc. Polok; doc. Pčolinská. Odborné profily týchto kandidátov sú prílohou Schvaľovanie nových členov VR FHV ŽU :**

Voľba doc. Bukovského 16 platných hlasov

Voľba doc. Poloka 15 platných hlasov

Voľba doc. Pčolinskej 15 platných hlasov

Záver hlasovania: Všetci traja navrhnutí boli schválení za nových členov VR FHV ŽU

Ad 6)

Správa o hospodárení FHV za rok 2015 (dokument predkladá Doc. Cabanová – dekan; Ing Obr – tajomník). Diskusia a schvaľovanie.

Správu o hospodárení za rok 2015 predniesol Ing. Aleš Obr – tajomník fakulty.

Diskusia :

PhDr. B. Jakubíková – v ktorej časti správy sú zahrnuté finančné prostriedky, ktoré sa vrátili za projekty ?

Ing. A. Obr – v tabuľke č. 1.2.1

Hlasovanie za predloženú správu

Počet prítomných členov AS FHV	16
ZA	12
PROTI	0
ZDRŽALI SA	4

Záver hlasovania: správa o hospodárení za rok 2015 bola AS FHV schválená a je prílohou tohto zápisu

Ad 7)

Správa o činnosti AS FHV ŽU v Žiline za rok 2015 (dokument predkladá Adrian Kacian – predseda AS FHV). Diskusia a schvaľovanie.

Správu predniesol predseda AS FHV RNDr. Adrian Kacian, PhD (správa je prílohou tohto zápisu)

Diskusia :

Trabalíková – dátum , kedy budú zverejnené výsledky dotazníka

Kacian - dotazník je stále rozpracovaný

Valčová – výsledky dotazníka budú k dispozícii približne marec – apríl kedy budú spracované všetky výstupy



Hlasovanie za predloženú správu

Počet prítomných členov AS FHV	16
ZA	14
PROTI	0
ZDRŽALI SA	2

Záver hlasovania: správa o činnosti AS FHV ŽU v Žiline bola schválená

Ad 8)

Nové študijné programy – Učiteľstvo pedagogiky; Učiteľstvo etickej výchovy v kombinácii (dokumenty predkladá doc. Cabanová – dekanica v spolupráci s garantami študijných programov).

Diskusia a vyjadrenie.

Doc. Cabanová požiadala prof. Grecmanovú o predstavenie nového študijného programu – Učiteľstvo pedagogiky (podklady sú prílohou zápisu z AS FHV)

Diskusia:

- **Pitoňáková** – ktorá univerzita najbližšie k nášmu regiónu ponúka takýto program ?
- **Grecmanová** - poskytovala ho Nitra a Prešov, ale ako učiteľský program, a preto sme sa my rozhodli navrhnuť ho ako neučiteľský.
- **Leláková** – absolventi si môžu štúdium doplniť o DPŠ
- **Grecmanová** – absolventi sa môžu na trhu práce uplatniť ako sociálni pracovníci, koordinátori voľného času, vedúci pracovníci v školstve, ale nie sú to učitelia
- **Ťahún-Mendelová** – v zákone je dané, že vedúci pracovníci v školstve musia mať 5 rokov pedagogickej praxe a toto je nepedagogický program
- **Grecmanová** – budú na túto prácu predpripravení
- **Cabanová** – absolvent tohto programu nemôže učiť, ale prax sa ráta aj keby pracoval v mimoškolskej činnosti
- **Grecmanová** – v učebných plánoch vôbec nie je didaktika, to znamená, že absolventi budú môcť pracovať v školskej správe a môžu byť vychovávatelia
- **Medňanský** – v čom má tento program výhodu oproti pedagógom ?
- **Grecmanová** – bakalár je špecialista v mimoškolskej záujmovej činnosti, vychovávateľ a v pedagogickom výskume. Magister - riadiaci pracovník v školstve.
- **Kacian** – požiadal o spresnenie odpovede k otázke senátora Medňanského.
- **Grecmanová** – učiteľ nie je pripravený vykonávať aktivity mimo školskej výchovy. Absolvent učiteľstva by mal problém vykonávať poradcu v poradni. Musel by si robiť špecializáciu.
- **Ťahún-Mendelová** – môžu absolventi tvoriť metodiky?
- **Grecmanová** – môžu pracovať aj v metodických centrách
- **Jakubíková** - školy sa snažia podporiť mimoškolskú činnosť, ale na túto pozíciu stačí stredoškolské vzdelanie. V školách absentujú špeciálni pedagógovia. Nie som si istá, či títo absolventi nájdu uplatnenie.
- **Grecmanová** – môžu sa venovať študentom alebo žiakom s rizikovým chovaním. Môžu sa realizovať v domoch mládeže, v nápravných zariadeniach. Absolvent nemusí pracovať len s deťmi. Štúdium sa zaoberá aj andragogikou. Poďakovala za všetky pripomienky.
- **Valčová** – predstavila program Učiteľstvo etickej výchovy v kombinácii. O tento program je veľký záujem a hlavne musí spĺňať všetky podmienky dané Akreditačnou komisiou. Aplikovať ho na konkrétnu situáciu nášho regiónu



Diskusia :

- **Jakubíková** - na stredných školách etická výchova nie je. Na základných školách by mal absolvent málo odučených hodín.
- **Valčová** - na základných školách ubúda počet hodín náboženskej výchovy a nahrádza ich etická výchova
- **Maglione** – prečo sa s týmto programom nerátalo pred 2 rokmi keď bola veľká akreditácia ?
- **Valčová** - pretože nemal splnené podmienky na akreditáciu

Záver : **AS FHV ŽU prerokoval predložené študijné programy**

Ad 7)

Budúcnosť KMKD v štruktúrach FHV (Príspevok prednesie, na žiadosť doc. Cabanovej – dekanke FHV, garant študijného programu a vedúci KMKD prof. M. Konvit). Diskusia a vyjadrenie.

Prof. M. Konvit predniesol správu o budúcnosti KMKD .

Krátky obsah prednesenej správy – stratégia katedry :

- nakoľko bude rásť tlak na ekonomiku bude potrebné hľadať aj iné formy vzdelávania nie len prezenčné
- v rámci ERAZMU je problém s názvami predmetov
- treba sa stať čitateľný
- fungovať v celoeurópskych projektoch
- presadzovať princíp vyváženého rozpočtu
- podporovať informačnú vedu
- kreatívny priemysel – uplatnenie úspešného absolventa
- rozšíriť záber kultúrneho dedičstva
- v kontexte kultúrneho dedičstva chceme vypracovať nový program - dokumentácia **kultúrneho dedičstva v kombinácii napr. s anglickým jazykom**
- personálne budovanie katedry – podľa kalkulácii môžeme užiť 24 pracovníkov na plný úväzok
- technologické zabezpečenie – aplikačný softvér – spolupráca s firmami
- dobudovať výskumno – vzdelávacie laboratória
- výskum – orientácia na knižnično-informačnú vedu
- sme žiadaný v oblasti digitalizácie
- na záver prof. Konvit oboznámil AS s koncepciou samostatného Ústavu mediamatiky a kultúrneho dedičstva mimo štruktúr FV UNIZA

Diskusia:

- **Doc. Cabanová** – 18.12.2015 som sa na KR dozvedela, že KMKD prednieslo koncepciu ústavu 22.1.2016 prof. Grecmanová aj prof. Konvit dostali za úlohu vypracovať koncepciu budúcnosti katedier.
- **Prof. Konvit** – koncepciu ústavu som vypracoval na podnet p. rektorky
- **Doc. Cabanová** - bola som informovaná p. rektorkou o postupe zriadenia ústavu.
- **RNDr. Kacian** - AS FHV tento návrh na zriadenie samostatného Ústavu mediamatiky a kultúrneho dedičstva nebude ani schvaľovať ani odobrovať. Avšak je potrebné AS s touto iniciatívou oboznámiť a je potrebné, aby AS k tejto iniciatíve zaujal stanovisko.
- **Prof. Konvit** - oboznámil AS s riadením pracoviska na základe tzv. bostonskej matice. Moje videnie je také, že na tejto fakulte je KMKD v pozícii “dojnej kravy “. Netreba do nej investovať, len brať výsledný produkt. Nutnou podmienkou nášho spokojného pôsobenia na tejto fakulte je, aby sa zmenili všetky procesy na kontrolovateľné, čitateľné a transparentné. Postačujúca podmienka, aby každá katedra existovala za svoje finančné prostriedky, ktoré jej na základe výsledkov prináležia.
- **RNDr. Kacian** vyzval k svojmu diskusnému príspevku prof. Banáryho, ktorý o túto možnosť vystúpiť na AS FHV vopred požiadal
- **Prof. Banáry** - poďakoval za možnosť vystúpiť na AS FHV. Na prelome rokov 2015 a 2016 u nás rezonujú výsledky akreditácie.. 12.11.2015 prišiel z MŠ ten istý výsledok akreditácie ako 12.9.2015, len zbytočne sa stratili 2 mesiace. Naša katedra už na konci septembra reagovala na výsledky akreditácie, kde KHU bola



ŽILINSKÁ UNIVERZITA V ŽILINE Fakulta humanitných vied

pozastavená akreditácia na 2. stupni na 1 študijnom programe z dôvodu personálnych nedostatkov. Žiadali sme o vypísanie výberového konania, aby sa napravili tieto nedostatky, ale meškalo sa. V novom roku sa plánuje reštrukturalizácia fakulty, s ktorou sa vedenie naopak ponáhľa. Nakoniec sme sa dnes dozvedeli, že je tu katedra, ktorá sa chce odčleniť od fakulty. Existuje predseda rokovacích poriadkov, ktorý by sa mal dodržiavať a koncepčné materiály ako je zriadenie ústavu by sa mali prerokovať na VR FHV, nakoľko zasahujú do dlhodobého zámeru fakulty. Pojem reštrukturalizácia = likvidácia. KHU má svoje rezervy. V prvom rade musíme urobiť výberové konanie.. Prvý krát sme požiadali o vypísanie výberového konania na miesta garantov študijného programu na konci septembra a druhý krát na konci februára. Nemáme šťastie ako KPŠ a KAJaL, naše výberové konanie nebolo otvorené. Je požiadavka, ale podmienky nie sú vytvorené. Na internetovej stránke je zverejnený plán zasadnutí Akreditačnej komisie. Ak chceme vyriešiť svoje problémy, musíme brať do úvahy tento harmonogram. Posledné zasadnutie AK je v júli, takže výberové konania už mali bežať, aby sa mohli materiály na toto zasadnutie predložiť. Aj výberové konanie má svoje časové lehoty aj AK potrebuje čas na prerokovanie. Nie je to dobrá cesta, aká je tu teraz. Sú argumenty, že KHU je drahá. Je taká drahá, ako iné katedry hudby na iných školách či už na Slovensku alebo v Čechách. S týmto sa malo počítať keď sa katedra zriaďovala. V metodike Komplexnej akreditácie má naša katedra 100 % zamestnanosť absolventov. Postavenie KHU na fakulte je zvláštne. Bez toho, aby sa jednalo s vedením katedry, referát pre vzdelávanie zverejnilo na WEB, že KHU nový ročník neotvára. Treba si uvedomiť, že nové fakulty, katedry a odbory vznikajú iba raz a vznikajú veľmi ťažko. Ak ktorákoľvek katedra odíde z tohto zväzku, bude to mať priamočiary dopad na existenciu fakulty.

- **RNDr. Kacian** vyzval senátorov, aby sa k tejto veci vyjadrili.
- **Pitoňáková** – som z KMKD a chápem ambície mojich kolegov a snahu veci riešiť, nemám snahu odchádzať z tejto fakulty. Problémy sa majú riešiť tam, kde vznikli a s ľuďmi, ktorých sa dotýkajú. Ak sa niečo začne likvidovať, tak výsledok nebude dobrý. Je potrebné spoločne prekonať všetky problémy bez ohľadu na to, kto je dekan, kto predseda senátu alebo vedúci katedry.
- **Augustínová** - každý návrh p. Konvita treba brať ako vôľu odísť z tejto fakulty. Je potrebné opýtať sa aj zamestnancov tejto katedry, či chcú zotrvať na fakulte alebo nie.
- **Jakubíková** - bola porada katedry, kde sa rozoberali problémy katedry. Prof. Konvit priniesol anketové lístky. Tejto ankety sa zúčastnilo 17 ľudí, z toho 12 chcelo odísť a 5 chcelo zostať.
- **Jasečková** - som pracovne najstaršou členkou tejto fakulty. Bola som pri jej zrode, zakladajúcou katedrou bola katedra matematiky. Kde je teraz? Katedra matematiky sa zrušiť mohla, ale KMKD z fakulty odísť nesmie, zrazu sa to berie ako búranie fakulty. Búrať sa začala už zrušením Katedry matematiky.
- **Ťahún Mendelová** – môžeme rátať s vypísaním výberového konania na garantov študijného programu na KH?
- **Cabanová** - p. rektorka zastavila všetky výberové konania až kým nebude ukončený proces reštrukturalizácie. Tento materiál bol prepracovaný tak, ako mi to bolo v septembri minulého roka prikázané a predložený p. rektorky 28.2.2016, ktorá ho však vrátila na doplnenie, nakoľko žiada reštrukturalizáciu celej fakulty a nie len časti Pedagogickej vedy. S prof. Banárom sme sa dohodli, že pôjde za p. rektorkou, aby povolila výberové konanie. Pán profesor Banár p. rektorku navštívil, ale vyjadrila sa, že výberové konania budú podpísané až po ukončení reštrukturalizácie. Aby výberové konania boli legislatívne čisté radíme sa s právnym aj personálnym odd. na rektoráte. KH potrebuje dotáciu, nakoľko každý rok je v červených číslach. Bude zvolané Kolégium dekanke, kde každá katedra dostane k dispozícii 1. návrh rozpočtu na rok 2016 a kde sa rozhodne, či katedry, ktorých objem finančných prostriedkov bude postačujúci, budú ochotné prispieť katedrám, ktorým pridelené finančné prostriedky nebudú pokrývať predpokladané výdavky.
- **Pitoňáková** - chcem podporiť katedru hudby, nakoľko má na našej fakulte svoje miesto. V jej prípade je nevyhnutná participácia ostatných katedier, zároveň je dôležité hovoriť o ďalších riešeniach – jej reštrukturalizácii... KMA bola neraz konzultovaná na AS kvôli názvu fakulty. Je pravda, že bola zakladajúcou katedrou tejto fakulty, ale doba ide dopredu a všetko podlieha vývoju.
- **Banár** – problém našej katedry je v tom, že naše umelecké výstupy nie sú brané rovnako ako iné výskumné výstupy. To znamená, že ak umelec vystúpi v zahraničí na celovečernom koncerte, výstup by mal byť braný ako monografia. Výkony máme, ale nie sú uznané. Dávala sa už aj pripomienka na ministerstvo k tejto problematike. Téza, či každý má existovať zo svojich zdrojov neobstojí. V národnom hospodárstve solidarita je bežná a inak to ani nemôže byť.



- **Jakubíková** – považujem si KHU, ale zaujímalo by ma koľko umeleckých grantov sa na katedre vypracovalo a či boli podané žiadosti o grantovú dotáciu od Ministerstva kultúry. Pretože výziev je veľmi veľa. KHU má obrovskú možnosť zarobiť si na seba. Pretože z projektov, ktoré vypracovala naša katedra prichádzajú nemalé finančné prostriedky na refundácie. Aj z týchto prostriedkov boli podporované iné katedry na fakulte.
- **Banáry** – my sme finančné prostriedky, ktoré nám boli pridelené minuli na študentov, kde máme 100 % úspešnosť zamestnanosti absolventov a to je celospoločenský úspech. Naše projekty, aj keď ich podávame, nie sú akceptované. Nie sme v tomto úspešní. Nedajú sa porovnávať naši umelci s hudobnými skupinami, ktoré za jedno vystúpenia dostanú toľko peňazí, koľko náš umelec dostane za rok. Ľahký žáner je lepšie ohodnotený ako naše umelecké vystúpenia. Nedá sa to porovnávať.
- **Cabanová** – každá katedra má svoje slabé stránky, ale už sa usilujú zarobiť na seba cez podnikateľskú činnosť, či už sfunkčnením nahrávacieho štúdia, organizovaním kurzov a pod.
- **Konvit** – nikto nerobí nič len zo svojho osobného záujmu. Je potrebné myslieť v prvom rade na akreditáciu
- **Medňanský** – aký dosah pre ostatných študentov by mal odchod KMKD z fakulty.
- **Cabanová** – všetko sa odvíja od názvu fakulty. K názvu Fakulta humanitných vied vybrala v roku 2010 AK z troch predložených návrhov, ale ani dnes otázka názvu nie je uzavretá. Pre AK sú smerodajné výstupy, ale ani dnes nevieme, aké výstupy budú brané do úvahy. Stále sa menia podmienky. Retroaktívne sa menia kritériá. Ak KMKD prejaví záujem odísť z fakulty, nie je to krátky proces, ale katedry by existenčne neboli ohrozené.
- **Kacian** – vyzval senátorov, aby sa vyjadrili, či chcú hlasovať k otázke odlúčenia KMKD od FHV

Počet prítomných členov AS 16 FHV	
ZA	11
PROTI	3
ZDRŽALI SA	2

Záver hlasovania: členovia senátu odsúhlasili samotné hlasovanie za všeobecnú deklaráciu

Hlasovanie za odlúčenie KMKD od FHV

Počet prítomných členov AS 16 FHV	
ZA	3
PROTI	9
ZDRŽALI SA	4

Záver hlasovania : členovia senátu svojim hlasovaním nesúhlasia s návrhom odlúčenia KMKD od FHV

Ad 8)

Správa komisie pre študijné záležitosti ohľadom žiadosti a jej prešetrenia. Diskusia a vyjadrenie.

Správu predniesol RNDr. A. Kacian (táto správa je prílohou zápisnice).

Diskusia:

- **Jakubíková** - dňa 26.2.2016 katedra organizovala DOD, kde ma oslovila študentka, že bez jej vedomia má zapísané iné predmety, konkrétne namiesto výchovy k občianstvu má v e- vzdelávaní zapísanú



náboženskú výchovu. Chcela vedieť, z čoho bude mať štátnice. Zostala som zaskočená a nevedela som jej na túto otázku odpovedať. Preto sa obraciam na pani prodekanu Valčovou s otázkou, či je to pravda a prečo sa volil takýto postup.

- **Valčová** – zvolávali sme tri stretnutia študentov, nakoľko na to prvé prišlo ich len šesť. V súčinnosti s MŠ a vedením ŽU sme sa rozhodli vysvetliť študentom situáciu, ktorá nastala a ktorá sa čoskoro vyrieši, Dotknutým študentom sme ponúkli túto alternatívu na základe odporúčania prorektora Trunkvaltera. Tu sa miešajú dva problémy a to Anglický jazyk a literatúra, kde je program pozastavený a Výchova k občianstvu, ktorá nemá adekvátne vyjadrenie AK. Došlo k pochybeniu AK aj MŠ a je snaha o urýchlenú nápravu. Rozhodnutie nemáme a preto sme študovali platnú legislatívu, aby sme tento problém vyriešili najlepšie, aby neboli postihnutí touto situáciou. Pán prorektor nás oboznámil, že máme len dve možnosti a to poslať študentov študovať na iné školy, alebo ich môžeme dočasne preradiť na iné programy. Prísľub je, že to bude vyriešené čoskoro.
- **Jakubíková** – máme z týchto rozhodnutí niečo na papieri napr. oficiálne stanoviská od vedenia. Ako je možné vynárokovat študentovi iné predmety, pokiaľ to nemáme potvrdené od študenta podpisom
- **Valčová** – máme oficiálny list a neboli im vynárokované skôr ako to potvrdili svojim podpisom. Bola im ponúknutá možnosť, že ak s týmto nesúhlasia môžu prestúpiť na iné školy.
- **Jakubíková** – prečo sa od novembra až do februára čakalo s tým, aby študenti boli oboznámení so situáciou
- **Valčová** – tento problém sa začal riešiť už začiatkom januára ako sme po dovolenkách prišli do práce. 11.1.2016 som prebrala agendu po prodekanke Bačovej a začala som sa zaujímať o výsledky akreditácie. Zistila som, že niektoré rozhodnutia AK chýbajú alebo sú vydané chybné. Táto akreditácia bola iná ako predošlé akreditácie. Žiadali sme o nápravy hneď, ako som agendu prevzala a oboznámila sa s ňou a zistila tento nesúlad. Snažíme sa všetko riešiť, ale naše kompetencie končia na rektoráte. Na AK a MŠ sa môže obrátiť len vedenie rektorátu.
- **Jakubíková** – ide len o to, pravdivo informovať. Študent má právo byť informovaný. V prípade neakredovania jeho programu, mal by mu byť ponúknutý iný rovnocenný alebo by mal prestúpiť na inú školu.
- **Valčová** – študenti, ktorí chceli ísť študovať do Bratislavy alebo Nitra tak tam aj študujú. Celkom odišlo 16 študentov.
- **Maglione** – keď sa pripravovali materiály pre akreditáciu pre občiansku výchovu v informačných listoch boli aj počty kreditov. Ak sa tento program posudzoval ako kombinačný, nie je to v súlade s akreditáciou. Čo sa v tomto prípade berie do úvahy počet kreditov alebo aký je to program. Na základe čoho sú navýšené kredity.
- **Valčová** – pre dennú formu štúdia sme rozhodnutie nedostali

Ad 9)

Rôzne

- **Grejták** – dňa 17.2.2016 som sa ako člen volebnej komisie zúčastnil zhotovenia zoznamu kandidátov. Nakoľko nebola k dispozícii kancelária sekretárky na KPŠ zoznam sa robil na sekretariáte KAJaL Miestnosť otvoril dr. Hampl. Pani Benčíková mala svoj počítač zabezpečený heslom. Tento bez súhlasu pani Benčíkovej odheslovala pani Jakubíková so slovami, že pozná algoritmus zadávania hesla. Pri tomto bol prítomný dr. Hampl aj ostatní členovia volebnej komisie. Zdá sa mi nemiestne, aby iní zamestnanci vstupovali do počítača pracovníka, ktorý nie je prítomný a nedal na to súhlas. Žiadam p. Jakubíkovú o vysvetlenie ako je možné, že pozná algoritmus zadávania hesiel do počítačov. Obávam sa na základe vyššie uvedených skutočností, že ani môj počítač ani ostatných zamestnancov nie sú dostatočne zabezpečené
- **Jakubíková** – vždy sa dáva meno zamestnanca a záleží od nich, či si toto heslo zmenia alebo nie. Učím informatiku a viem, že málokto si toto heslo mení. Preto som to v tomto prípade len vyskúšala. Neriešila som, prečo sa ide na počítač pani Benčíkovej, chcela som len pomôcť v rámci svojich vedomostí. Oficiálne vyhlasujem, že som to len vyskúšala a to, že som heslo uhádla, bola len náhoda. Ak mi chcete dokázať nejakú záškodnícku činnosť, máte možnosť i keď neviem, či práve tento problém patrí na AS.



ŽILINSKÁ UNIVERZITA V ŽILINE
Fakulta humanitných vied

- **Kacian** – najbližšie zasadnutie AS aj Akademickkej obce bude 18.4.2016. Je potrebné sfunkčniť hospodársku komisiu. Bc. Lenka Kalusová sa vzdala členstva v tejto komisii, nakoľko končí štúdium . Do hospodárskej komisie navrhnutá Ťahún Mendelová ako členka, Medňanský ako člen a za predsedu navrhnutá Ťahún Mendelová

Hlasovanie za novú členku hospodárskej komisie a zároveň predsedníčku - Mendelovú

Počet prítomných členov AS	14
FHV	
ZA	13
PROTI	0
ZDRŽALI SA	1

Záver hlasovania : Ťahún-Mendelová bola AS schválená za členku a zároveň aj predsedníčku hospodárskej komisie

Hlasovanie za člena hospodárskej komisie - Medňanského

Počet prítomných členov AS	14
FHV	
ZA	13
PROTI	0
ZDRŽALI SA	1

Záver hlasovania : študent Medňanský bol schválený za člena hospodárskej komisie

Ad 10)

Záver.

Predseda AS FHV RNDr. Adrian Kacian, PhD. poďakoval za účasť .

Podpis :

Zapisovala : 07.03.2016, Bc. Jana Ondrášová



ŽILINSKÁ UNIVERZITA V ŽILINE
Fakulta humanitných vied