



## AKADEMICKÝ SENÁT

Fakulta humanitných vied, Žilinská univerzita v Žiline  
Univerzitná 8215/1, 010 26 Žilina

### Zápis zo zasadnutia Akademického senátu FHV UNIZA

**Dátum konania:** 7. mája 2019 o 13:00 hod.

**Miesto konania:** AC 322 (zasadacia miestnosť KMKD)

**Prítomní členovia:** PaedDr. Silvia Antolová, PhD., Mgr. Eva Augustínová, PhD., PhDr. Marek Grejták, Mgr. Marek Hampl, Ph.D., Mgr. Olena Hundarenko, PhD., PaedDr. Rastislav Metruk, Ph.D., Mgr. Veronika Murgašová, PhD., PhDr. Slavka Pitoňáková, PhD., Bc. Michal Moravec, Daniel Stehlík

**Neprítomní členovia:** Mgr. Marián Grupač, PhD. (ospr.), Mgr. Jana Dzuriaková, PhD. (ospr.), PhDr. et Mgr. Kristýna Balátová, PhD. (ospr.), Michaela Bodingerová (ospr.), Bc. Natália Žitníková (ospr.), Bc. Kristína Husáková, Bc. Damián Michalco

**Hostia:** doc. PaedDr. Vlasta Cabanová, PhD., Dr.h.c. prof. PhDr. Rudolf Dupkala, CSc., Mgr. Jarmila Majerová, PhD., prof. PaedDr. Jaroslav Mazůrek, CSc., Mgr. Eva Leláková, PhD., Bc. Jana Ondrášová

#### Program rokovania

1. **Oznam o druhom kole prijímacieho konania na akademický rok 2019/2020** (predkladala doc. PaedDr. Vlasta Cabanová, PhD., dekanke FHV UNIZA)
2. **Návrh organizačnej zmeny KMKD FHV UNIZA** (predkladala doc. PaedDr. Vlasta Cabanová, PhD., dekanke FHV UNIZA)
3. **Výročná správa o hospodárení FHV za rok 2018** (predkladala doc. PaedDr. Vlasta Cabanová, PhD., dekanke FHV UNIZA)
4. **Prerokovanie opatrení k zníženiu deficitu KAJ FHV UNIZA** (predkladala doc. PaedDr. Vlasta Cabanová, PhD., dekanke FHV UNIZA)
5. **Rôzne**

## Úvod a otvorenie

Mgr. Eva Augustínová, PhD., predsedníčka AS FHV UNIZA (ďalej len predsedníčka), privítala prítomných členov i hostí na zasadnutí Akademického senátu FHV UNIZA (ďalej len AS).

Predsedníčka následne vyzvala prítomných, aby vyjadrili súhlas k vyhotoveniu zvukového záznamu zo zasadnutia pre potreby AS v súlade s rokovacím poriadkom (čl. 6, ods. 3, písmeno q), voči čomu nemal námietky nikto z členov AS, ani prítomných hostí.

**Konštatovanie:** Členovia AS a prítomní hostia súhlasili s vyhotovením zvukového záznamu pre potreby zasadnutia AS (v súlade s rokovacím poriadkom AS, čl. 6, ods. 3, písmeno q).

Na zasadnutí bolo v úvode prítomných 9 senátorov z celkového počtu 17 členov, z čoho boli dvaja študenti a predsedníčka mohla skonštatovať, že na základe rokovacieho poriadku (čl. 7, ods. 1) a prezenčnej listiny je senát uznášaniaschopný.

Predsedníčka požiadala členov, aby predostreli svoje pripomienky k navrhovanému programu a keďže nikto žiadne nemal, dala o programe aklamačne hlasovať:

Počet prítomných členov AS FHV UNIZA	9
Za	9
Proti	0
Zdržali sa hlasovania	0

AS schválil návrh programu rokovania AS v zmysle čl. 6 ods. 3, písmeno k) rokovacieho poriadku AS.

## Bod č. 1: Oznam o druhom kole prijímacieho konania na akademický rok 2019/2020

Dokument na rokovanie predložila doc. PaedDr. Vlasta Cabanová, PhD., dekanka FHV UNIZA (ďalej len dekanka), ktorá požiadala AS o jeho schválenie, aj keď na zasadnutí v čase prerokovania tohto bodu programu nebola prítomná.

Predsedníčka ozrejmila, že explicitne nie je potrebné oznam schvaľovať, ale keďže AS podľa rokovacieho poriadku článok 2, odsek 3, písmeno i) schvaľuje podmienky prijatia na štúdium v študijných programoch uskutočňovaných fakultou predložené dekanom, považuje predsedníčka za vhodné o schválení oznamu hlasovať a otvorila diskusiu.

Senátorka Pitoňáková uviedla, že ak sa predkladá návrh na schválenie, mal by byť na zasadnutí AS prítomný jeho navrhovateľ alebo niekto, kto ho zastupuje. Zároveň vyjadrila presvedčenie, že oznam má byť predmetom schvaľovania.

Senátor Metruk podporil názor senátorky Pitoňákovej, že by mala byť na zasadnutí prítomná navrhovateľka, aby mal komu predostrieť svoje pripomienky. Konkrétne mu v ozname chýbala zmienka o druhom kole prijímacieho konania na rozširujúce štúdium a odporučil zvážiť jeho vypísanie.

Predsedička jeho pripomienku podporila a zakomponovala ju do návrhu uznesenia, o ktorom dala aklamačne hlasovať.

**Návrh uznesenia:** AS schvaľuje Oznam o druhom kole prijímacieho konania na akademický rok 2019/2020 a žiada o zváženie vypísania druhého kola prijímacieho konania pre rozširujúce štúdium na akademický rok 2019/2020.

Počet prítomných členov AS FHV UNIZA	9
Za	9
Proti	0
Zdržali sa hlasovania	0

AS schválil Oznam o druhom kole prijímacieho konania na akademický rok 2019/2020 a žiada o zváženie vypísania druhého kola prijímacieho konania pre rozširujúce štúdium na akademický rok 2019/2020.

## **Bod č. 2: Návrh organizačnej zmeny KMKD FHV UNIZA**

Návrh predložila dekanica, ale keďže v čase prerokovania tohto bodu programu nebola na zasadnutí AS prítomná, predstavila ho predsedníčka, ktorá je zároveň vedúcou KMKD. Návrh obsahuje šesť príloh a predsedníčka senátorov upozornila najmä na dôvodovú správu obsahujúcu opis skutočností, ktoré k navrhovaným zmenám viedli. Predsedníčka zdôraznila, že v návrhu sa nepočíta s navyšovaním počtu pracovných miest na katedre a otvorila diskusiu k tomuto bodu programu.

Predsedička požiadala o vyjadrenie k návrhu senátora Metruka ako predsedu komisie pre legislatívne záležitosti, ktorý k návrhu nemal pripomienky.

Profesor Mazůrek ako garant študijného programu mediamatika a kultúrne dedičstvo návrh podporil a bližšie vysvetlil dôvody navrhovaných zmien.

Prodekanka Majerová upozornila na postoj Akreditačnej komisie, že pracovné pozície sa majú nazývať v zhode s presným názvom študijného odboru.

**Návrh uznesenia:** AS schvaľuje návrh organizačnej zmeny KMKD FHV UNIZA.

Počet prítomných členov AS FHV UNIZA	9
Za	9
Proti	0
Zdržali sa hlasovania	0

AS schválil návrh organizačnej zmeny KMKD FHV UNIZA.

### **Bod č. 3: Výročná správa o hospodárení FHV za rok 2018**

Výročnú správu o hospodárení predkladala dekanka fakulty a predstavila ju Bc. Ondrášová, ktorá bola poverená zastupovaním funkcie tajomníka fakulty do 30. apríla 2019.

Bc. Ondrášová objasnila konkrétne náležitosti a dôvody zmien, ktoré sa vo výročnej správe o hospodárení fakulty za rok 2018 od posledného zasadnutia AS urobili.

Predsedička požiadala o vyjadrenie senátorku Antolovú, predsedníčku komisie pre hospodárske záležitosti. Senátorka Antolová prečítala stanovisko komisie, na ktorom sa zhodli všetci jej členovia. Za hlavný problém v predložených materiáloch označili skutočnosť, že sa nejednalo o aktualizovanú výročnú správu, ale iba o jej prílohy s vykonanými zmenami, z čoho ju nie je možné posudzovať komplexne a s uvažovaním všetkých súvislostí. Okrem toho mala komisia ďalšie pripomienky a otázky k predloženej prílohe k výročnej správe o hospodárení.

Na stanovisko komisie pre hospodárskej komisie reagovala Bc. Ondrášová, ktorá vysvetlila, ako a prečo pri vypracovaní zmien postupovala.

Predsedička oboznámila prítomných, že bola u univerzitnej právničky Dr. Staníkovej, ktorá ju informovala, že keďže na minulom zasadnutí výročná správa o hospodárení fakulty za rok 2018 nebola schválená, AS nemôže hlasovať o prílohách k tejto výročnej správe. Podľa stanoviska právničky je potrebné prílohy zakomponovať do správy, keďže AS môže schvaľovať iba výročnú správu ako celok.

Bc. Ondrášová uviedla, že jej nikto pred konaním zasadnutia AS nedal pripomienku, napriek tomu, že bol predmetný materiál k dispozícii v dostatočnom časovom predstihu, čím sa mohlo predísť zbytočným nedorozumeniam.

Predseda reagovala, že Dr. Staníková bola na dovolenke a podarilo sa jej s ňou spojiť až deň pred konaním zasadnutia AS.

Senátorka Pitoňáková uviedla, že zasadnutia AS sa nemôžu vnímať ako boj vedenia fakulty so senátormi a keďže AS má kontrolnú funkciu, nemôže sa Bc. Ondrášová hnevať, že má senát k predloženej prílohe pripomienky.

Predseda vyjadrila presvedčenie, že všetci senátori sa oboznámili s výročnou správou o hospodárení fakulty za rok 2018 a je v záujme AS, aby sa schválil materiál, ktorý je zo všetkých pohľadov správny, jednoznačný a bez podstatných nezrovnalostí.

Prodekan Dupkala vystúpil ako člen vedenia fakulty a predniesol svoje poznámky. Zdôraznil, že za fakultu nesú spoluzodpovednosť vedenie a AS, čo sa nedá od seba oddeliť. Uviedol, že táto skutočnosť je o to vážnejšia, že fakulta symbolicky stojí nad hrobom a je potrebné postupovať participatívne, aby sa situácia nezhoršovala. Prodekan Dupkala odporučil pri príprave dôležitých dokumentov fakulty vedome pozvať všetky relevantné strany vrátane senátorov zodpovedných za príslušnú oblasť.

Prodekan Dupkala uviedol, že pokiaľ bude fakulta sledovať každý cent a riadiť sa chladnou ekonomickou racionalitou, tak je na najlepšej ceste k vnútornému rozkladu. Upozornil, že ľudia na fakulte sú odsúdení na spoluprácu, katedry musia spolu komunikovať, musia si pomáhať, v rámci solidarity kompenzovať straty a žiť v nádeji, že spolu dosiahnu požadovaný efekt. Navrhol, aby na príprave správy o hospodárení okrem vedenia fakulty participoval aj AS.

Predseda reagovala z pozície vedúcej KMKD, že si uvedomuje dôležitosť existencie fakulty, ale nezdá sa jej férové, že kvôli solidarite nemôže motivovať svojich ľudí na katedre, keďže katedra musí neustále šetriť pre ostatné katedry fakulty. Predseda sa vyjadrila, že katedra pomáha, ako vie a mrzí ju, že prodekan Dupkala to vníma v zmysle chladného vypočítavania financií. Zároveň by uvítala, keby katedra dostala za svoju finančnú solidaritu a pomoc aj niečo naspäť a bolo by možné sa s ostatnými katedrami dohodnúť na inej forme návratu, nakoľko jej je jasné, že niektoré katedry nebudú schopné finančnú pomoc vrátiť.

Prodekan Dupkala reagoval, že sa zásadne dišancuje od predsedníckej interpretácie jeho vyjadrenia a že nemenoval konkrétnu katedru, iba prezentoval svoje skúsenosti s modelom fungovania inštitúcie, keď si vnútorné súčasti tejto inštitúcie vychádzajú v ústrety. O FHV UNIZA sa nevyjadroval, keďže ju nepozná a jeho skúsenosti vychádzajú z pôsobenia na inej fakulte. Vo vzťahu k fakulte sa vyjadroval iba v súvislosti s návrhom užšej spolupráce pri príprave dokumentov pred ich schvalovaním.

Prodekan Dupkala ďalej uviedol, že k mediamatike má úctu, čo vyjadril aj v procese voľby kandidáta na dekana podporením kandidáta z KMKD a ohradzuje sa voči podsúvaniu negatívneho vzťahu k mediamatike, čo je v absolútnom rozpore s tým, čo prezentoval. Vysvetlil, že nevystúpil, aby eskaloval napätie, ale aby prispel k riešeniu vzniknutej situácie.

Senátorka Pitoňáková uviedla, že napriek nutnosti vzájomnej pomoci medzi katedrami, je dôležité mať podrobný prehľad o financiách fakulty, nakoľko je to dôležitý údaj pre plánovanie a rozhodovanie. Vyslovila nádej, že v súvislosti s budúcnosťou fakulty nie sú aktuálne pesimistické vyhliadky.

Bc. Ondrášová prezentovala návrh, že mínusové zostatky na katedrových účtoch by bolo vhodné vykryť z mimorozpočtových zdrojov a vynulovať, aby sa mínusové hodnoty neustále nezvyšovali, čím by sa predišlo neprehľadným presunom finančných prostriedkov a úpravám zo strany rektorátu kvôli platnej legislatíve.

Predsedička súhlasila, že vzniknutá situácia je neprehľadná a treba ju riešiť.

Profesor Mazúrek prítomných stručne oboznámil so základným rozdelením plánovania na základe časového hľadiska vo finančnom manažmente. Zdôraznil nutnosť koordinácie vedenia fakulty a AS pri príprave materiálov, potrebu nájsť vyváženosť systému prerozdelenia finančných prostriedkov a potrebu finančného plánovania.

Senátorka Pitoňáková doplnila, že nielen finančné plánovanie by malo byť vyvážené, ale zároveň aj činnosť jednotlivých katedier by mala byť vyvážená.

Do diskusie sa nikto ďalší neprihlásil, preto ju predsedníčka ukončila a dala hlasovať o uznesení.

**Návrh uznesenia:** AS schvaľuje výročnú správu o hospodárení FHV UNIZA za rok 2018.

Počet prítomných členov AS FHV UNIZA	10
Za	0
Proti	8
Zdržali sa hlasovania	2

AS neschválil výročnú správu o hospodárení FHV UNIZA za rok 2018.

#### **Bod č. 4: Prerokovanie opatrení k zníženiu deficitu KAJ FHV UNIZA**

Návrh na zaradenie tohto bodu do programu zasadnutia AS bol predložený dekankou fakulty. Hoci dekanke v čase prerokovania tohto bodu nebola prítomná, poslala

predsedníčke e-mailovú správu, ktorú si predsedníčka dovolila prečítať, aby mali senátori potrebné informácie.

Dekanka v liste požiadala AS, aby po prerokovaní a schválení zaviazal KAJ prijatím okamžitých opatrení, aby sa neopakovala situácia s veľkým deficitom v rozpočte katedry, na pokrytie ktorého nemá fakulta rezervy. Dekanka požiadala o úsporné opatrenie všetky zainteresované katedry, ale stanovisko senátora Metruka, vedúceho KAJ, neobsahovalo žiadne účinné riešenia, ktoré by viedli k úsporám zabraňujúcim zvyšovaniu schodku v rozpočte katedry. Dekanka v liste vyjadrila očakávanie, že AS uplatní spravodlivý, rovný prístup, keďže schodok KHU v minulosti spôsobil zablokovanie rokovania AS, pokiaľ KHU neprešla na úsporný režim.

Predsedníčka zhrnula, že dekanke žiadala, aby AS uplatnil spravodlivý, rovný prístup ku všetkým katedrám a aby KAJ prešla na úsporný režim. AS mal k tejto požiadavke zaujať stanovisko.

Predsedníčka požiadala o názor senátora Metruka, predsedu komisie pre legislatívne záležitosti. Senátor Metruk vyjadril presvedčenie, že vzhľadom na závažnosť problému by mala byť predkladateľka na zasadnutí AS prítomná a z hľadiska legislatívy je z jeho pohľadu potrebné viac ako prečítať e-mailovú správu.

Senátorka Pitoňáková poukázala na slovo prerokovanie v názve tohto bodu programu a podľa nej AS nemusí nič schvaľovať ani prijímať. Zároveň sa vyjadrila, že nerozumie, prečo sa tento bod týkal iba KAJ, keďže aj iné katedry mali podľa výročnej správy o hospodárení fakulty za rok 2018 mínusové zostatky, čo explicitne potvrdila aj Bc. Ondrášová, pričom neboli jasne definované kritériá, na základe ktorých bola selektívne vybraná iba KAJ. Senátorka Pitoňákovovej chýbali stanoviská ostatných katedier s mínusovým zostatkom, v ktorých by vedúci katedier predstavili opatrenia na zníženie deficitu svojich katedier, aby sa postupovalo spravodlivo. Uviedla, že podľa nej vedúci KAJ predstavil opatrenia na zníženie deficitu katedry dostatočne.

Senátor Metruk predstavil stanovisko KAJ. Upozornil, že on ako vedúci katedry pracovné zmluvy nepredlžuje, iba dáva návrh dekanke, ktorá o ich predĺžení rozhoduje. Súhlasil so senátorkou Pitoňákovou, že ak sa prerokúva KAJ, bolo by vhodné prerokovať aj ostatné katedry s mínusovým zostatkom. Upozornil, že stav zamestnancov na katedre sa vplyvom reštrukturalizácie znížil z počtu 13 v roku 2016 na 7 v súčasnosti. Oboznámil s rámcovými počtami hodín v úväzku jednotlivých zamestnancov KAJ a vysvetlil problémy pri zabezpečovaní garancií v minulosti, ktoré spôsobili, že nemohli otvoriť niektoré ročníky. Uviedol, že KAJ pri výučbe v rámci rozširujúceho štúdia zarobila cez 30 000 eur, ktoré sú všetky alokované na dekanáte. Ďalej spomenul učenie pre iné katedry, preklady a iné činnosti, za ktoré KAJ v minulosti nedostávala peniaze, aj keď výkony mala. Poukázal na perspektívu KAJ do budúcnosti a stručne predstavil podnikateľskú činnosť katedry.

Senátor Metruk vyjadril vieru, že sa KAJ podarí dlh splatiť a zlepšiť vedecko-výskumnú činnosť katedry. Ďalej upozornil na nutnosť výchovy vlastných garantov, odporučil vedeniu stransparentniť peňažné toky a zdôraznil, že podľa neho by bolo vhodné, keby opatrenia na zníženie deficitu predstavili aj ďalšie katedry s mínusovým zostatkom.

Senátorka Pitoňáková pripomenula, že katedry, ktoré zabezpečujú učiteľské študijné programy, si peniaze delia medzi sebou podľa podielu zabezpečovanej výučby.

Profesor Mazúrek pripomenul, že náklady na študenta sa líšia podľa potrieb jednotlivých študijných programov. Predsedníčka doplnila rámcové sumy, pričom poukázala, že náklady na študenta učiteľstva v prepočtoch vychádzali oveľa vyššie ako náklady na študenta študijného programu mediamatika a kultúrne dedičstvo.

Dr. Leláková, zástupkyňa vedúceho KAJ, súhlasila so stanoviskom senátora Metruka a poukázala na skutočnosť, že KAJ učí zahraničných študentov v rámci pobytov Erasmus, pričom jej nie je známe, kde sa peniaze za tieto výkony nachádzajú.

Senátor Grejták pripomenul, že v rámci tohto bodu bolo požadované prerokovať opatrenia k zníženiu deficitu KAJ, čo AS urobil, aj keď konkrétne opatrenia predložené neboli.

Predsedníčka skonštatovala, že bod č. 4 programu zasadnutia AS bol prerokovaný.

#### **Bod č. 5: Rôzne**

Predsedníčka informovala, že poverila senátora Grupača za zástupcu v čase svojej neprítomnosti, pričom senátor Grupač s poverením písomne súhlasil.

Dekanka fakulty, ktorá medzitým prišla na zasadnutie AS, sa zaujímala o závery z prerokovania bodu č. 4 programu zasadnutia. Predsedníčka stručne zosumarizovala priebeh diskusie z tohto bodu programu a zhrnula podstatné námietky. Upozornila, že senátori nepovažujú za vhodné zaoberať sa opatreniami iba na KAJ, keď sa mínusový zostatok týkal aj ďalších katedier.

Dekanka reagovala, že pri viacerých katedrách s mínusovým zostatkom na účte vznikol deficit nutnosťou vyplatiť odchodné zamestnancom, kvôli ktorým katedry znižovali personálne stavy, pričom aktuálne majú už pozitívnu bilanciu, čo sa však netýka KAJ. Doplnila, že je potrebné sa pozerať do budúcnosti, aby schodok rozpočtu nenarastal.

Predsedníčka uviedla, že AS prerokoval opatrenia k zníženiu deficitu KAJ a naznačila, že sa onedlho bude schvalovať rozpočet, kde bude priestor na ďalšie rokovanie.



Dekanka vyzvala AS, aby sa uplatňovali rovnaké pravidlá ako na iných katedrách a poukázala na skutočnosť, že keď bola v podobnej situácii KHU, pokiaľ neboli prijaté účinné opatrenia zamedzujúce narastanie schodku v rozpočte, nebolo možné rokovanie posunúť ďalej.

Dekanka uviedla, že na KAJ majú garanta, ktorý by mohol garantovať aj neučiteľský študijný program, ale za niekoľko rokov sa v príprave tohto programu nič neudialo a schodok v rozpočte narastá. Odporučila konkrétnou lehotou zaviazat' KAJ k prijatiu účinných opatrení na zníženie deficitu.

Dekanka vyjadrila nespokojnosť s prístupom AS pri neschválení správy o hospodárení fakulty za rok 2018, keďže vedenie zapracovalo všetky pripomienky z minulého zasadnutia AS.

Predsedačka reagovala, že na zasadnutie AS bola predložená iba príloha a nie správa o hospodárení, preto AS nemal čo schvaľovať. Ďalej naznačila, že na základe diskusie sa AS dohodol s Bc. Ondrášovou, že v spolupráci s komisiou pre hospodárske záležitosti pripomienky zapracuje do správy a vedenie fakulty ju predloží v celku.

Dekanka upozornila, že správu o hospodárení aj nový rozpočet dalo vedenie fakulty prerátať na rektorát Ing. Kecsomu, ktorý robí rozpočet pre celú univerzitu, preto sa jej zdá zvláštne, že to, čo funguje na celej univerzite, nefunguje na fakulte.

Dekanka vyzvala senátorov k zodpovednosti, keďže AS podľa vysokoškolského zákona nie je iba kontrolný orgán, ale je spoluzodpovedný za vedenie fakulty.

Senátor Metruk zdôraznil, že KAJ nie je jediná katedra, ktorá má mínusový zostatok na účte a pre rovnosť prístupu považuje za vhodné, aby sa diskutovalo aj o iných katedrách, kde by sa tiež mali prijať účinné opatrenia.

Dekanka reagovala, že vyzvala všetky dotknuté katedry na prijatie opatrení s cieľom znížiť deficit, čo všetky katedry okrem KAJ realizovali najmä nepredĺžovaním pracovných zmlúv a dohôd.

Senátor Metruk uviedol, že nie je v kompetencii vedúceho katedry pracovné zmluvy predlžovať a predlžuje ich dekan, pričom on ako vedúci katedry dal iba návrh na predĺženie.

Dekanka reagovala, že pre učiteľský študijný program je potrebné minimálne personálne zabezpečenie vo forme troja asistenti, dvaja odborní asistenti a jeden docent, čo sa kvôli akreditácii musí dodržať, pričom KAJ má aktuálne hraničné počty zamestnancov

s ohľadom na požadovanú štruktúru. Dekanka ďalej uviedla, že k lektorom sa vyjadrovať nechce, ale na KAJ vidí iné rezervy a opatrenia, ktoré bolo potrebné prijať.

Senátor Moravec odporučil umiestniť šablónu pre záverečné práce na webovej stránke fakulty. Predsedníčka tento návrh podporila, ale považuje za dôležité zjednotiť formu šablóny pre celú fakultu, keďže katedry používajú vlastné šablóny s rôznymi odlišnosťami. Senátor Grejták odporučil používať šablónu, ktorá je najpoužívanejšia, resp. vychádzať z nej pri príprave jednotnej šablóny.

Predsedníčka upozornila, že okrem šablóny by bol vhodné zjednotiť aj manuál na štýl citácii a uvádzania bibliografických zdrojov. Senátorka Murgašová uviedla, že štýlov citovania je viacero a nie je len jeden správny. Spolu so senátorom Grejtákom odporučili uviesť jeden štýl citovania ako vzor s tým, že jeho použitie bude odporúčané, ale nie povinné.

Senátori po krátkej diskusii súhlasili, aby sa šablóna pre záverečné práce a vzor citovania bibliografických zdrojov zjednotili a umiestnili na webovú stránku fakulty.

Na záver predsedníčka ukončila rokovanie AS a poďakovala všetkým členom a hosťom za účasť a korektnú diskusiu.

Mgr. Eva Augustínová, PhD.  
predsedníčka AS FHV UNIZA

V Žiline dňa 15. mája 2019

Zapísal: Ing. Martin Záborský