



Zápis zo zasadnutia Akademického senátu FHV ŽU v Žiline

Dátum konania: **05. 10. 2015**

Miesto konania: **učebňa S06**

Prítomní: Mgr. art. Kamil Mihalov, ArtD., PaedDr. Rastislav Metruk, Mgr. Marek Hampl, Ph.D., doc. Ing. Bohdan Hroboň, PhD., Marek Grejták, PhD., PhDr. Slávka Pitoňáková, prof. RNDr. Miroslava Růžičková, CSc., RNDr. Mgr. Adrian Kacian, PhD., PaedDr. Lýdia Kontrová, Mgr. Jana Trabalíková, PhD., Peter Rišo,

Ospravedlnení: Natália Lištiaková, PhDr. Bronislava Jakubíková, PhDr., Bc. Lenka Kalusová,

Hostia: podľa priloženej prezenčnej listiny

Program:

1. Otvorenie
2. Doplňujúce voľby:
 - a. oboznámenie s výsledkami doplňujúcich volieb do zamestnaneckej časti na KH a KPŠ
 - b. voľba člena volebnej komisie doplňujúcich volieb do študentskej časti za Ing. Obra, ktorý je dlhodobo PN.
3. Výsledky FHV v komplexnej akreditácii 2015. Správa a diskusia.
4. Rôzne
 - a. Vystúpenie senátora Kamila Mihalova
5. Záver

Ad 1)

Otvorenie

RNDr.Mgr. Adrian Kacian, PhD. – predseda AS FHV ŽU privítal všetkých prítomných a otvoril zasadnutie AS FHV ŽU a zároveň požiadal o odsúhlasenie programu zasadnutia AS FHV.

Hlasovanie o programe bolo nasledovné:

Počet prítomných členov AS FHV	11
ZA	10
PROTI	0
ZDRŽALI SA	1

Záver hlasovania : program AS FHV bol prijatý

Ad 2)



Doplňujúce voľby:

- a. oboznámenie s výsledkami doplňujúcich volieb do zamestnaneckej časti na KH a KPŠ
- b. voľba člena volebnej komisie doplňujúcich volieb do študentskej časti za Ing. Obra, ktorý je dlhodobo PN.

a) RNDr. Mgr. Adrian Kacian, PhD. – predseda AS FHV ŽU oboznámil prítomných s výsledkami doplňujúcich volieb do zamestnaneckej časti na KH a KPŠ odovzdal dekréty novým členom AS – Mgr. Jana Trabalíková, PhD. – KPŠ, Mgr. art. Mihalov, ArtD. – KHU a pogrataloval im k zvoleniu.

b) Voľba člena komisie do Volebnej komisie doplňujúcich volieb do študentskej časti – namiesto Ing. A. Obra bol navrhnutý Mgr. Marek Hampl, PhD.

Hlasovanie :

Počet prítomných členov AS FHV	11
ZA	10
PROTI	0
ZDRŽALI SA	1

Výsledky hlasovania : Mgr. Marek Hampl, PhD. bol zvolený za člena komisie.

Ad 3)

Výsledky FHV v komplexnej akreditácii 2015. Správa a diskusia.

Doc. V. Cabanová, PhD. – stav akreditácie ešte nie je ukončený. Komuniké ku stavu akreditácie je na stránke fakulty a každý má k nemu prístup. Pripomienky a námietky k výsledkom akreditácie boli zaslané na MŠ SR. Očakáva sa, že ukončenie bude až v polovici novembra 2015.

Diskusia :

- Prof. Růžičková – informácie sú na webe a podľa nich je akreditácia ukončená. Výsledky sú k 21.9.2015 známe a definitívne. Žiada vysvetlenie, prečo fakulta v akreditácii dopadla tak zle a čo sa následne bude diať. Ministerstvo nemení rozhodnutie Akreditačnej komisie.
- Doc. Cabanová – matematika v predošlej akreditácii nedostala akreditáciu na magisterské aj doktorandské od AK a minister to zmenil na kladné
- Prof. Růžičková – matematika mala akreditáciu na magisterské aj doktorandské štúdium iba pozastavenú a po mojej inaugurácii na profesora a dodaní dokladov na zmenu garanta, bola akreditácia schválená.
- Kontrová – aké sú plány s učiteľskými programami matematiky v kombinácii po 31.12.2015 a čo sa bude diať.
- Doc. Cabanová – ešte je to predčasné a počkajme si na vyjadrenie z MŠ v novembri
- Študentka – katedra matematiky bude zatvorená ?
- Doc. Cabanová – nemôže byť zatvorená, pretože na zasadnutí AS FHV dňa 25.5.2015 bolo schválené oddelenie didaktiky matematiky
- Prof. Růžičková – z pohľadu matematických pracovísk naše pracovisko dopadlo v akreditácii výborne a pracovisko sa zruší a vytvorí sa pracovisko na KPŠ. Toto nie je v súlade s kritériami akreditácie.



- Študentka – ako sa to stalo, že fakulta dopadla v akreditácii tak zle a kde boli najväčšie problémy s akreditáciou.
- Mgr. Leláková - učiteľstvo AJ a literatúry v kombinácii dostalo v akreditácii vyjadrenie o nespôsobilosti z dôvodu nedostatočného počtu vysokoškolských učiteľov v pracovnom pomere na stanovený pracovný čas. Katedra riešila tento problém presunutím prof. Kavku na pozíciu garanta namiesto doc. Kráľovej, ktorá rozviazala s FHV ŽU pracovný pomer od 1.3.2015. V júni však prof. Kavka náhle skončil. Z uvedeného dôvodu vedenie fakulty vyvinulo ďalšiu aktivitu na získanie nového garanta. Urobíme všetko preto, aby tento program ďalej bežal a aby študenti nepocítili ani v najmenšom ohrozenie štúdia na našej fakulte.
- Študent - čo sa stane , ak sa akreditácia neopraví
- RNDr. Bačová – študenti ďalej študujú aj keď je akreditácia pozastavená, fakulta má na opravu 1 rok
- Prof. Banáry – Ak vytkla garanta za študijný program hudobné umenie – nestabilita garantov sa vyskytuje na každej VŠ resp. fakulte. Vzniká to aj vekom garantov. Čo sa týka nedostatočných výstupov sú problémy v uznávaní umeleckých aktivít - 595 výstupov nebolo akceptovaných. Obsah študijných programov nie je v súlade s názvom fakulty až u 38 pedagogických fakúlt a je potrebná ich reštrukturalizácia. Uplatnenie našich absolventov je veľmi vysoké , uplatňujú sa ako učители na ZUŠ.
- Študentka – ako to je s PhDr. Cibikovou a Lackovou.
- Mgr. Leláková – PhDr. Cibiková sa neprihlásila do výberového konania a PhDr. Lacková je momentálne na MD a bude pracovať zatiaľ na Dohodu - viesť bakalárske a diplomové práce a po 3 rokoch sa prihlási do výberového konania.
- Capková – KMKD v akreditácii dopadla veľmi dobre a má akreditované všetky tri stupne. Citovala časť vysokoškolského zákona a to paragraf 84 (6): Ak vysoká škola nepodala v rámci podkladov na účely komplexnej akreditácie činností podľa odseku 3 písm. b) alebo c) žiadosť o akreditáciu niektorej z činností, v ktorej mala doteraz priznané zodpovedajúce právo, minister jej toto právo odníme s účinnosťou ku dňu skončenia komplexnej akreditácie činností vysokej školy. A čo to znamená keď minister toto právo odníme o tom hovorí paragraf 87 (2) Ak sa vysokej škole odníme právo udeľovať absolventom študijného programu akademický titul, nesmie na príslušný študijný program prijímať nových študentov a je povinná zabezpečiť pre existujúcich študentov študujúcich podľa tohto študijného programu možnosť pokračovať v štúdiu podľa iného akreditovaného študijného programu rovnakého stupňa v študijnom odbore, ktorý je totožný s pôvodným alebo ktorý je čo najbližší pôvodnému. Ak to nie je možné, vysoká škola je povinná v spolupráci s ministerstvom hľadať také možnosti na iných vysokých školách. Toto sa týka programu Sociálna pedagogika.
- RNDr. Bačová – toto nie je náš prípad
- Doc. Valčová – čo sa týka nových a pokračujúcich študijných programov , niektoré boli chybné vyhodnotené
- Doc. Cabanová – 4 000 spisov vyhodnocoval počítač a stávalo sa, že vyhodnocoval chybné, alebo niektoré znaky bral ako chybu, text odsekol v strede a niektorých garantov nezobral do úvahy.
- Doc. Valčová – tieto chyby sa pripomienkovali, zatiaľ neprišla odpoveď
- Študent – je možné, aby v akreditačných spisoch boli fakty, ktoré nezodpovedali skutočnosti ?
- RNDr. Bačová – fakulta niečo také nemôže urobiť , išla by proti sebe
- Študentka - ako sa bude pokračovať v študijnom programe výchova k občianstvu, ktorý je vedený ako jednodborový a popritom je kombinačný



- Doc. Cabanová - tento problém sa ťahá už druhý rok, bola zaslaná pripomienka na MŠ
- Prof. Růžičková - študijný program Sociálna pedagogika a vychovávateľstvo zmenil sa názov na Sociálna pedagogika. V akreditačnom spise boli vytknuté nedostatky ako napríklad nekompetentní vyučujúci. Ako sa toto odstránilo ?
- Doc. Valčová – reakcie boli na predmety, ktoré netvorili jadro a nie sú súčasťou hlavného portfólia predmetu, na čo sme poukázali
- Doc. Tománek - Akreditačná komisia bude brať do úvahy garanta, ktorý nemá výstupy – myslím tým garanta z Poľska, ktorý pod hlavičkou ŽU nemá výstupy ? Prečo vedenie nezmení názor na Katedru matematiky a nenechá ju ďalej pracovať ?
- Doc. Cabanová – konkurencia je veľká a hodnotili nás odborníci z konkurenčných pracovísk, ktorí nám neuznali mnoho aktivít a výstupov.
- Prof. Růžičková – zloženie akreditačných komisií je prístupné na internete, sú to odborníci a neodpustili žiadne chyby. Doc. Olach bol zamestnaný na 97 % a kvôli 3 % sa jeho výstupy nemohli zarátať.
- Mgr. Metruk – odpoveď na otázku doc. Tománka – garant z Poľska môže byť akceptovaný, nakoľko od septembra má výstupy po hlavičkou ŽU.
- Študentka - žiada o vyjadrenie vedenia KPŠ k študijnému programu 2. stupeň – AJ - Výchova k občianstvu
- Dzuriaková - bol podaný ako kombinačný a vyhodnotený ako jednopredmetový . Po akceptovaní opravy sa dá všetko na pravú mieru.
- Študent - je možné , aby senátori za študentskú časť mohli nahliadnuť do akreditačných spisov ?
- Doc. Valčová - všetky informácie sú na stránke akreditačnej komisie a sú prístupné okrem osobných údajov
- Študentka – sociálna pedagogika a štúdium
- Doc. Cabanová - som garant tohto študijného programu, prijali sa noví pracovníci a preto nie je dôvod na obavy

Záver diskusie:

Prof. Růžičková - Akreditačná komisia mala vo svojej správe aj odporúčania, ktoré sa na tomto zasadnutí nespomínali. Na ďalšom zasadnutí AS FHV je potrebné venovať sa týmto odporúčaniam a to je : stabilizovať učiteľov, zvážiť názov fakulty, zlepšiť publikačnú činnosť

Ad 4)

Rôzne

a. Vystúpenie senátora Kamila Mihalova

Vystúpenie senátora Mgr. art. Kamila Mihalova, ArtD je prílohou tejto zápisnice

Záver

Predseda AS FHV RNDr. Mgr. Adrian Kacian, PhD. poďakoval za účasť .

Zapisovala : 05.10.2015, Bc. Jana Ondrášová



ŽILINSKÁ UNIVERZITA V ŽILINE
Fakulta humanitných vied

RNDr. Adrian Kacian, PhD.

predseda AS FHV ŽU v Žiline

.....

Váž. AO FHV,
Váž. AS FHV,
Váž. hostia,

Na úvod poprosím zaznamenať v zápise z dnešného zasadnutia, že o vystúpenie som požiadal ešte ako člen AO FHV. Ide o môj osobný postoj nie o stanovisko KHU, ktorú v senáte budem zastupovať. Zároveň súhlasím so zverejňovaním nasledujúceho textu akýmkoľvek spôsobom.

Zdôrazňujem, že proces komplexnej akreditácie je ukončený. Výstupy z hodnotenia podľa vopred známych kritérií (a navyše, kritérií v predstihu poskytnutých vysokým školám na pripomienkovanie) je zverejnený na stránke akreditačnej komisie. Rozhodnutie ministerstva, ktoré bude nasledovať a ktoré sa tak horlivo skloňuje, je politickým rozhodnutím. Nezhľaduje ani akademické ani odborné kritériá a môže, ale nemusí vychádzať z odporúčaní akreditačnej komisie ako svojho nezávislého hodnotiteľského orgánu. Ako akademika ma – predovšetkým – zaujíma výstup z uskutočneného procesu hodnotenia. (Z prostého dôvodu...). Politické rozhodnutia rešpektujem, avšak považujem ich pre budúcnosť kvality vzdelávacej, výskumnej, vývojovej, umeleckej a ďalšej tvorivej činnosti na pôde FHV za irelevantné. A výstup z hodnotenia, ktorý bol – mimochodom – FHV poskytnutý viac ako mesiac pred zverejnením na webe, nemôže hovoriť jasnejšou rečou.

Komplexnej akreditácii podlieha podľa platnej legislatívy Žilinská univerzita ako celok. Ako jediná svojho druhu na Slovensku (a vďaka významnej tradícii) sa podľa očakávaní drží medzi poprednými univerzitami. Fakulta humanitných vied sa ako jej súčasť – tiež podľa očakávaní – zviditeľňuje „nedostatočnou personálnou politikou“ a „nízkou úrovňou publikačných výstupov v oblasti výskumu pedagogickej vedy“ (cit. z Hodnotiacej správy AK pre Žilinskú univerzitu). Tiež pôsobím v rámci učiteľských programov zameraných na hudbu a áno, hodnotenie ma neteší ale zároveň nie, neprekvapuje ma. Sám som totiž vytrvalo upozorňoval na to, že pedagogické vedy dopadnú v hodnotení najslabšie. Stačilo nahliadnúť napr. do verejných registrov zaznamenávania publikačnej činnosti.

Tzv. samohodnotiaci proces je koncept, ktorý je pre FHV relatívne nový. Vo všeobecnosti, prostredie slovenského vysokého školstva dlho vyčkávalo na legislatívne usmernenia, kým sa konečne začala presadzovať tak samozrejme vec ako je politika kvality. Zatiaľ ide skôr o jej formálne zabezpečenie, ktoré má Žilinská univerzita rozbehnuté na vysokej úrovni. Je evidentné, že na FHV budeme musieť ešte čakať, pokým sa začne reálne naplňať. Pričom by pre naštartovanie procesov samohodnotenia stačilo jednoduché zoznámenie sa s výhodami už spomenutých registrov, kde sa aj Vy, milí študenti, máte možnosť zoznámiť mimo iné s portfóliom ľudí, ktorí zabezpečujú Vaše vzdelanie. Bez už v súčasnosti nevyhnutného samohodnotenia sa môžeme chvíľu tváriť, že je všetko v poriadku. Ale pri troche sústredenia – v súvislosti s dlhodobším horizontom – veľa vecí nebude vonkoncom dávať zmysel. „Súčasný stav fakulty je výsledkom aktívneho a systematického budovania jej štruktúry...“ (cit. z Vyjadrenia vedenia FHV ku komplexnej akreditácii). Tvrdenie by bolo pravdivé a mohlo by poslúžiť ako ubezpečenie iba za predpokladu, že je dekanom vypracovaná, predložená a prediskutovaná komplexná, dlhodobo udržateľná koncepcia fakulty vo všetkých jej oblastiach pôsobnosti. FHV v skutočnosti funguje zatiaľ na rýchlych resp. krátkodobých, nesystémových,

Mgr. art. Kamil Mihalov, ArtD., Oddelenie pre klavírne umenie a interpretáciu KHU FHV ŽU
Univerzitná 8215/1 Žilina 010 26

rozmarných a nezriedka chybných rozhodnutiach, ktoré majú svoje následky. Zopakujem, že aj AK ich pomenovala ako „nedostatočná personálna politika“ a „nízka úroveň publikačných výstupov v oblasti výskumu pedagogické vedy“.

Nielen hodnotením zvonku, ale najmä hodnotením zvnútra sa nedá nevšimnúť absurdnosť, že pracovisko s najvyššie hodnotenou oblasťou výskumu bude s účinnosťou od 1. januára 2016 zo štruktúry vymazané z ekonomických dôvodov, čo sa dá za istých okolností pochopiť. Čo sa však nedá pochopiť je to, že sa pracovisko s najnižšie hodnotenou oblasťou výskumu záhadne rozrastá (niekoľkonásobne oproti ostatným pracoviskám), a to zjavne napriek ekonomickým dôvodom. Personálna agenda navyše zachádza do takých extrémov, že človek z PhD. titulom ako jediný uchádzač neprejde konkurzom kvôli odborným kritériám, no v prípade dvoch pracovísk sú dekanom poverení vedením katedry ľudia zatiaľ bez adekvátneho akademického titulu a odborné kritériá zrazu nie sú dôležité. Personálne vyčíňanie na FHV zjavne neobchádza ani pozíciu docenta... Už len dodám, že sprievodné efekty zlej personálnej politiky v podobe kauzičiek a káuz môžu mať nepríjemnú dohru na súde, čo rozhodne neprospieva reputácii FHV.

Je bezpochyby, že za stav fakulty je zodpovedný dekan. Pripomínam však, že zodpovednosť za úroveň fakulty má tiež akademická obec a akademický senát ako jej najvyšší samosprávny orgán. Osobne neočakávam zásadné riešenia z pozície, ktorá súčasný stav nestability preukázateľne spôsobuje. Prizerať sa do momentu, kedy to FHV pocíti na rozpočte, považujem za nezodpovedné. AS FHV by sa ďalej nemal podieľať na páde latky kvality a ignorovať odborné kritériá už len tým, že bude akceptovať na pozícii dekana jednak garanta, ktorý figuruje iba pri programoch s označením „FHV nie je spôsobilá“ ako aj predstaviteľa najslabšie hodnotenej oblasti výskumu. V obdobných situáciách sa musí ozývať profesionálna česť, a preto:

- 1) Vyzývam AS FHV, aby zvážil a následne náležite pripravil a realizoval voľbu kandidáta na dekana FHV.
- 2) Vyzývam dekanku doc. PaedDr. Vlastu Cabanovú, PhD., aby sa hlásila k zodpovednosti za vzniknutý stav a odstúpila z pozície dekana FHV.
- 3) Vyzývam AO FHV, aby sa začala dôsledne zapodievať samohodnotiacimi procesmi na úrovni jednotlivých pracovísk.

Ďakujem za pozornosť, cením si poskytnutý priestor...

Kamil Mihalov

V Žiline, 5. októbra 2015